fotbal

DIN CARNETUL CRONICARULUI

Trei însemnări suplimentare de la Brașov

Despre meciul de la Brașov, dintre echipele Steagul roșu și F.C. Argeș, s-ar mai putea adăuga la cele spuse în cronica apărută ieri multe alte lucruri interesante privind desfășurarea jocului, evoluția fiecărui fotbalist, maniera de arbitraj, comportarea publicului etc. În scurta noastră revenire de azi ne vom limita numai la comentarea a trei aspecte care ne-au atras în mod deosebit atenția.

MAI ÎNTÎI, despre modificările survenite în linia de atac a brașovenilor. În componența acesteia au apărut duminică, pentru prima oară într-o partidă oficială, tinerii jucători Nicolae (transferat de la Chimia Făgăraș) și Ardeleanu (transferat de la Metrom Brașov, dar provenit, de fapt, din propria pepinieră a Steagului roșu). Introducerea acestora într-un meci atît de greu, cum a fost cel cu fostul lider, a constituit, desigur, un risc pe care și l-a asumat antrenorul Ploieșteanu. Dar încrederea acordată celor doi debutanți a fost răsplătită. Încadrîndu-l pe „veteranul" Necula (introdus în mod foarte inspirat în repriza secundă), Nicolae și Ardeleanu (dar îndeosebi primul dintre ei) au contribuit substanțial la inițierea și desfășurarea unor periculoase acțiuni ofensive la poarta lui Coman. Mai mult chiar, Nicolae (component al echipei naționale de juniori) a și înscris golul victorios al echipei sale. Sîntem siguri că despre cei doi tineri jucători vom mai auzi multe aprecieri frumoase.

ȘI ACUM, cîteva cuvinte despre Dobrin. Înaintașul piteștean a oferit și duminică, la Brașov, unele mostre ale marilor sale calități. Dotat cu un dezvoltat simț al intuiției în joc, excelent coordonator, Dobrin și-a pus echipierii din linia de atac în situații dintre cele mai favorabile prin „deschiderile" și pasele sale de o rară subtilitate. Din păcate, însă, acest talentat jucător continuă încă să fie comod pe teren, necombativ în fazele care reclamă acest lucru. Duminică, el a alergat mult mai puțin decît în meciul cu Rapid, nu s-a luptat suficient. Dobrin trebuie făcut să înțeleagă că echipa și suporterii săi așteaptă de la el să depună eforturi sporite în toate jocurile atît în cele ce se dispută la Pitești, cît și la cele programate în deplasare. Numai în felul acesta el își va putea întări și propriul său prestigiu de jucător fruntaș.

ULTIMA chestiune asupra căreia ne vom referi este aceea a acordării celui de-al doilea gol al brașovenilor. Așa cum subliniam și în cronica noastră de ieri, înscrierea lui s-a produs în urma unei acțiuni confuze în careul echipei piteștene. După cum afirmă cei de la F.C. Argeș, înainte ca mingea șutată de Nicolae să intre în plasă, Necula l-a faultat pe portarul Coman și tot el se afla în poziție de ofsaid (de la locul unde ne aflam, din cauza aglomerației de jucători existente în careul piteștenilor, n-am putut vedea prea bine cum s-au petrecut lucrurile), fără ca arbitrul să intervină.

Este adevărat că brașovenii au meritat victoria, dar ar fi regretabil ca ea să constituie consecința unor erori de arbitraj.

C. FIRĂNESCU

„N-am vrut să lovesc"

Ieri dimineață ne-a vizitat la redacție *Mircea Lucescu*. Vădit afectat de cele întîmplate în min. 86 al meciului Universitatea Craiova — Dinamo București, cînd arbitrul Nicolae Cursaru l-a eliminat din joc, dinamovistul ne-a declarat următoarele: *„N-a fost în intenția mea să răspund printr-un gest nesportiv la faultul comis asupra mea de către Marian Popescu. În urma intervenției dure a jucătorului craiovean, pasa pe care am voit s-o trimit coechipierului meu, Varga, n-a mai avut suficientă tărie și atunci am mai încercat o dată să lovesc mingea. Dar, cum eram căzut pe gazon, noua mea intervenție a eșuat și, în loc să ating mingea, i-am agățat picioarele lui Marian Popescu. Arbitrul a apreciat lovitură intenționată și nu intenție de a juca balonul și m-a eliminat. Am părăsit terenul imediat, fără să protestez, ca să nu incit publicul".*

Așa se disculpă dinamovistul *Mircea Lucescu*. Antecedentele sale — nici o abatere de la disciplină, nici un avertisment primit din partea arbitrilor — ne îndeamnă să-l credem.

G. N.

De ce nu joacă Meţcaş?

Singurul om în drept să alcătuiască echipa pentru un meci este, desigur, antrenorul! Și, totuși, uneori, sîntem martorii unor bizarerii în desemnarea celor 11 titulari ai formației. Un asemenea caz ni-l oferă Meţcaş de la U.T.A. Simbătă, în meciul cu Rapid, el a stat pe tușă, după ce cu o etapă înainte, în jocul cu Progresul, fusese unul dintre cei mai buni oameni ai echipei sale (a fost, de altfel, notat cu 8). Să fie vorba de vreo indisponibilitate? Nu. Marți am stat de vorbă cu el la Arad și ne spunea că se simte bine. Dacă ar fi fost bolnav, probabil că nu era trecut rezervă în întîlnirea cu Rapid.

Nu e singura dată cînd antrenorii procedează în acest fel cu Meţcaş. În prima etapă a turului (2–0 cu Progresul la București) mijlocașul arădan jucase bine și cronicarii i-au acordat atunci nota 7. După o săptămînă, însă, în meciul cu Rapid, la Arad, a fost lăsat pe tușă. A întrebat, firește, de ce.

Atacul lui Sorin Avram a eșuat din nou, Czako deposedîndu-l de balon pe înaintașul bucureștean.
(Fază din meciul A.S.A. Tg. Mureș — Steaua, 1—1)
Foto: M. SZASZ — Tg. Mureș

„Avem nevoie de tine la Bacău", i s-a răspuns. A venit apoi întîlnirea de la București, cu Dinamo. Vă amintiți! 1–0 pentru U.T.A. La un moment dat, Dumitrache l-a driblat pe Meţcaş. Antrenorii i-au strigat: „Ce faci, Meţcaş?". Acesta a înțeles că va fi schimbat. *„În acele clipe* — îmi spunea el — *doream să înscriu un gol, să arăt că înlocuirea mea nu e motivată"*. Și în minutul 82 a marcat golul victoriei. Dar imediat (min. 83) Moț a intrat pe teren. Și iată-l pe cel ce adusese victoria echipei sale trecînd pe banca rezervelor.

Poate că și simbătă, cu Rapid, Meţcaş își propusese să înscrie un gol. N-a reușit. Dar nu acest lucru e important. Important e să aflăm modul cum se alcătuiește formația arădeană. Oare nu forma sportivă decide cine trebuie să fie titular și cine rezervă? Dacă altele sînt criteriile de formare a echipei (de indisciplină nu poate fi vorba la Meţcaş) nu e de loc bine. Acest fotbalist e convins că antrenorii nu-l agrează. Și după felul cum e folosit, s-ar crede că are dreptate. Așa este, tovarăși antrenori?

Constantin ALEXE

Inginerul Manolache

Cu „6" treci clasa, dar te situezi undeva în pluton, printre elevii modești, care nu învață decît atît cît trebuie pentru a evita corigența. La fotbal, la fel, cu „6" rămîi în anonimat, scăpînd doar de reproșuri...

Aceasta este nota pe care i-am dat-o lui Cicerone Manolache, la încheierea meciului Petrolul — Farul. Dacă nu l-am remarcat pentru joc, în schimb am avut destule ocazii de a-l „observa" pe Manolache gesticulînd, țipînd, insultîndu-și adversarii și chiar... coechipierii. La un moment dat, arbitrul C. Petrea s-a văzut pus în situația de a dicta o lovitură liberă indirectă împotriva echipei Farul, auzind cuvintele triviale, de neconceput, adresate de Manolache lui Zamfir.

Ni s-a spus că Manolache este inginer. După felul cum se comportă, putem întreba: este oare adevărat?

(Jc. B.)

SPERANȚE DE PRIMĂVARĂ

(Urmare din pag. 1)

tea. N-am vrea să ne înșelăm, sau să ne lansăm în aprecieri pozitive premature. Dar am fost asigurați de către conducerea F.R.F. că specialiștii neproductivi și fotbaliștii puși pe căpătuială (din toate diviziile) vor fi scoși din arenă. (Mai bine ar face-o ei, de bunăvoie). Se spune: *„Ziua bună, semne are"* și n-ar fi exclus ca ecourile acestor hotărîri să fi ajuns, de acum, acolo jos, unde de fapt se decide soarta fotbalului, deocamdată în cîteva locuri și într-un viitor apropiat peste tot. Ceva, ceva palpabil se vede: imixtiunilor în formarea echipelor — după părerea noastră — le-a scăzut cota. Infuzia de elemente tinere constituie un alt aspect pozitiv. Disciplina, sportivitatea pe terenuri s-au mai întărit, ca și autoritatea arbitrilor, cu toate că discuțiile în jurul acestor „cavaleri" continuă și vor continua, credem noi, pînă ce se va alcătui un corp de arbitri omogen ca valoare și hotărît în aplicarea regulamentului. Neîndoios, efortul trebuie continuat, de sus în jos și invers, în toate problemele fotbalului, iar dacă lucrurile se vor îndrepta vom constata aceasta în etapele viitoare, căci ultimul cuvînt îl au echipele, prin evoluțiile lor. Spuneam, progresul tehnic nu poate fi înregistrat de la o etapă la alta. Credem, însă, că fotbaliștii trebuie deprinși cu efortul maxim în timpul antrenamentelor pentru a da astfel un randament superior în meciuri. Și iar credem că, mai mult ca oricînd, antrenorii au posibilitatea să-și manifeste personalitatea (șabloanele tactice ale F.R.F. au dispărut), să-și creeze garnituri care să practice un joc modern, în viteză, eficace, corespunzător cerințelor performanței pînă la nivelul celui mai bun fotbal continental.

Scriem aceste rînduri sub impresia acelor jocuri de duminică, ceva mai bune în comparație cu cele din prima etapă. O facem în speranța că specialiștii F.R.F., antrenorii și jucătorii echipelor se vor strădui să răsplătească cu un fotbal de calitate zecile de mii de spectatori care umplu, duminică de duminică, tribunele și care vor să aibă cît mai des satisfacția unor partide spectaculoase ca aceea de la Tg. Mureș și cît mai rar ca acelea de simbătă și duminică din Capitală.

CULESE DE LA ANTRENORI...

Ieri, au fost convocați la București antrenorii echipelor din divizia națională, pentru consultări în legătură cu planul de pregătire a echipei reprezentative, întocmit și prezentat de către comisia de selecție.

Cu această ocazie am spicuit cîteva impresii după etapa de duminică.

Virgil Mărdărescu (Farul): „Ar fi fost nedrept să obținem chiar și un punct la Ploiești, atît de bine a jucat Petrolul. Fizionomia echipei s-a schimbat, joacă în viteză, jucătorii se demarcă permanent și simultan, manieră care ne-a pus în dificultate".

Silviu Ploieșteanu (Steagul roșu): „După mulți ani, am simțit publicul brașovean atașat, nu atît de echipă, cît de jocul ei".

Ilie Oană (Petrolul): „Remaniind echipa, înlocuind cu fotbaliști tineri cîțiva vechi titulari care monopolizaseră simpatia publicului știam că voi fi dezavuat. Spre norocul echipei, am avut puțină șansă și garnitura nouă a obținut rezultate. Fără șansă, poate eșua chiar și acțiunea cea mai logică și mai bine concepută. Voi rămîne consecvent (aș fi rămas și dacă rezultatele nu m-ar fi susținut imediat). Voi promova și alți fotbaliști buni din echipa de tineret, iar peste 6 luni Petrolul va redeveni o echipă robustă și eficace".

Ion Bălănescu (F.C. Argeș): „Iată, în ordine, cauzele determinante ale înfrîngerii de la Brașov: greșelile echipei noastre, jocul practicat de Steagul roșu și erorile arbitrului Macovei. După meci, am discutat la rece cu jucătorii mei. Ei (nu eu) au dezbătut deficiențele jocului nostru. Le-au simțit mai bine ca niciodată. Luciditatea lor îmi dă încredere".

Robert Cosmoc („U" Craiova): „Am cinci accidentați, abia pot încropi o formație. Cine insinuează că mitul craiovean s-a frînt, deoarece jucăm acum pe un teren cu dimensiuni mai mari, se înșeală".

Valentin Stănescu (Rapid): „Fără Năsturescu, echipa noastră e ca o lance cu vîrf de caşcaval" (n.n. echipa fără Năsturescu se mai poate, dar Năsturescu fără disciplină nu!).

BULETINUL DIVIZIEI C

SERIA EST

GLORIA BÎRLAD — MINOBRAD VATRA DORNEI (2—1). Au marcat: Chiuș (min. 63, 82), respectiv Mazga (min. 55). A arbitrat bine I. Simion — București, în locul lui A. Paraschiv — București, care nu s-a prezentat. **(E. Solomon, coresp. principal).**

TEXTILA BUHUȘI — OȚELUL GALAȚI (1—1). Au înscris: Ogescu (min. 15) pentru Oțelul, Szekeli (min. 62) pentru Textila. A condus slab P. Căpățînă — Buzău **(I. Vieru, coresp.).**

UNIREA FOCȘANI — ANCORA GALAȚI (1—0). Unicul gol a fost realizat de Artenie (min. 25). **(V. Manoliu, coresp.).**

GLORIA C.F.R. GALAȚI — METALUL BUZĂU (0—0). Jocul a fost echilibrat. A arbitrat bine A. Caricas — București. **(V. Ștefănescu, coresp.).**

S.U.T. GALAȚI — PETROLUL MOINEȘTI (0—1). Autorul golului: Pistol (min. 54). M. Cîțu — București a condus bine. **(T. Siriopol, coresp.).**

SOIMII BUZĂU — FORESTA FĂLTICENI (1—1). Golurile au fost înscrise de Nae (min. 20) pentru Foresta, Bucșe (min. 47) pentru Soimii. În min. 46, jucătorul Loncovschi (Foresta) a fost eliminat pentru că a insultat pe arbitrul O. Turcitu — Galați, care a condus satisfăcător. **(D. Marin, coresp.).**

CLASAMENT

1.	Gloria Bîrlad	15	11	1	3	27—9 23
2.	Med. Iași	15	8	3	4	27—16 19
3.	Anc. Galați	15	9	1	5	25—16 19
4.	Oțelul Galați	15	7	3	5	20—15 17
5.	Gloria C.F.R. Galați	15	8	1	6	22—18 17
6.	Text. Buhuși	15	6	4	5	19—16 16
7.	Met. Buzău	15	5	5	5	14—13 15
8.	Minobrad V. Dornei	15	7	1	7	18—18 15
9.	Petrolul Moinești	15	6	3	6	18—18 15
10.	Foresta Fălt.	15	5	5	5	17—18 15
11.	Un. Focșani	15	6	2	7	19—19 14
12.	Soimii Buzău	15	5	4	6	22—24 14
13.	S.U.T. Gl.	15	2	4	9	11—30 8
14.	Met. Rădăuți	15	0	3	12	6—35 3

ETAPA VIITOARE (24 martie): Foresta Fălticeni — Petrolul Moinești, Medicina Iași — Gloria Bîrlad, S.U.T. Galați — Oțelul Galați, Unirea Focșani — Textila Buhuși, Gloria C.F.R. Galați — Ancora Galați, Metalul Rădăuți — Minobrad V. Dornei, Metalul Buzău — Soimii Buzău.

SERIA SUD

Ș. N. OLTENIȚA — RAPID C. F. BUCUREȘTI (1—0). Unicul gol a fost marcat de Stamanichi (min. 55). A arbitrat bine G. Popa — Ploiești. **(I. Predescu, corespondent).**

FLACĂRA ROȘIE BUCUREȘTI — OLTUL SF. GHEORGHE (2—1). Autorii golurilor: Ganciu (min. 44), Lalu (min. 84), respectiv Csösz (min. 28). Ridvan Cocoi — Constanța a arbitrat bine. **(N. Tokacek, coresp.).**

T.U.G. BUCUREȘTI — DUNĂREA GIURGIU (3—0). Au înscris: Novac (min. 22), Sevenschi (min. 27), și Bolovan (min. 72). A condus corect S. Nicolau — Constanța. **(D. Daniel, coresp.).**

RAPID PLOPENI — ELECTRICA CONSTANȚA (1—0). Golul a fost marcat de Jinga (min. 84). În min. 88 jucătorul Durduman (Electrica) a fost eliminat pentru lovirea intenționată a adversarului. D. Ghețu — București a condus corect. **(I. Constantinoaie, coresp.).**

CHIMIA TR. MĂGURELE — METALUL TÎRGOVIȘTE (2—1). Autorii golurilor: Catană (min. 26), Măican (min. 38), respectiv Tiron (min. 51). Foarte bun arbitrajul lui S. Lazăr — București. **(D. Gruia, coresp.).**

STUFUL TULCEA — PROGRESUL BRĂILA (0—0). Gazdele au dominat mai mult, însă ineficace. S. Calomfir — București a condus foarte bine **(I. Tursie, coresp.).**

VIITORUL FIENI — I.M.U. MEDGIDIA (1—3). Au marcat: Căpitan (min. 10), Vîlsan (min. 47), Misache (min. 70), respectiv Turcu (min. 82). Bun arbitrajul lui R. Stancu — București **(C. Popescu, coresp.).**

CLASAMENT

1.	Dunărea Giurgiu	15	11	1	3	29—15 23
2.	Metalul Tîrg.	15	9	2	4	32—15 20
3.	Rapid Plop.	15	8	3	4	29—19 19
4.	Fl. r. Buc.	15	8	2	5	23—10 18
5.	Prog. Brăila	15	7	4	4	24—13 18
6.	Chimia Tr. Măgurele	15	6	5	4	9—15 17
7.	Electr. C-ța.	15	7	1	7	17—18 15
8.	I.M.U. Med.	15	5	4	6	14—15 14
9.	T.U.G. Buc.	15	4	5	6	18—17 13
10.	Stuful Tul.	15	6	1	8	16—20 13
11.	S. N. Oltenița	15	5	3	7	18—26 13
12.	Rapid C. F. Buc.	15	4	3	8	15—31 11
13.	Oltul Sf. Gheorghe.	15	3	4	8	16—23 10
14.	Vilt. Fieni	15	2	2	11	10—32 6

ETAPA VIITOARE (24 martie): Metalul Tîrgoviște — Stuful Tulcea, Rapid C.F. Buc. — Progresul Brăila, Viitorul Fieni — Rapid Plopeni, T.U.G. Buc. — Chimia Tr. Măgurele, I.M.U. Medgidia — Flacăra roșie Buc., Electrica Constanța — Dunărea Giurgiu, Oltul Sf. Gheorghe — S. N. Oltenița.

SERIA VEST

PROGRESUL CORABIA — ELECTROPUTERE CRAIOVA (2—1): Au marcat: Ungureanu (min. 1, 13), respectiv Bulfan (min. 22). Foarte bun arbitrajul lui I. Hristea — Alexandria. **(C. Filip, corespondent).**

MUREȘUL DEVA — VICTORIA CĂLAN (5—0). Golurile au fost înscrise de Cergo (min. 8, 31, 58) și Fila (min. 17, 37). Corect arbitrajul lui I. Oprița — Arad. **(I. Simion, coresp.).**

C.F.R. CARANSEBEȘ — U. M. TIMIȘOARA (0—2). Autorii golurilor: M. Popa (min. 57) și Periat (min. 85). În min. 59 jucătorul Avramescu (C.F.R.) a fost eliminat pentru atitudine nesportivă. A arbitrat satisfăcător M. Biolan — Tr. Severin. **(M. Mutașcu, coresp.).**

TRACTORUL BRAȘOV — A.S.A. SIBIU (2—1). Au marcat: Ciripoi (min. 3), Pop (min. 39), respectiv Panait (min. 55). A. Lucaci — Tg. Mureș a condus bine. **(C. Gruia, coresp. principal).**

METALUL TR. SEVERIN — PROGRESUL STREHAIA (5—2). Golurile au fost realizate de Jimboreanu (min. 13 din 11 m, 50), Chirițescu (min. 30, 55, 75), respectiv Presură (min. 1), Burdușel (min. 79). În min. 10 jucătorul Căprioru a fost eliminat de arbitrul S. Bîrăescu — Timișoara, care a condus bine. **(G. Manafu, coresp.).**

CHIMIA FĂGĂRAȘ — MINERUL LUPENI (1—0). Unicul gol a fost marcat de Feher (min. 17). Corect și autoritar arbitrajul lui G. Comănescu — Cîmpina. **(B. Stoiciu, coresp.).**

MINERUL ANINA — VICTORIA TG. JIU (5—0). Au înscris: Comisar (min. 13), Spălățelu (min. 20, 75), Tîrziu (min. 50) și Drăgan (min. 84, autogol). Z. Silaghi — Oradea a condus corect. **(G. Drăciunel, coresp.).**

CLASAMENT

1.	Chim. Făgăraș	15	8	4	3	30-20 20
2.	Met. Tr. Sev.	15	8	3	4	30-17 19
3.	Electroputere Craiova	15	8	2	5	25-13 18
4.	Min. Anina	15	7	3	5	22-18 17
5.	Vict. Călan	15	7	3	5	23-22 17
6.	Mureșul Deva	15	6	4	5	36-19 16
7.	Tractorul Bv.	15	6	4	5	22-22 16
8.	A.S.A. Sibiu	15	5	5	5	25-17 15
9.	U.M. Tim.	15	6	3	6	23-21 15
10.	Vict. Tg. Jiu	15	6	2	7	21-34 14
11.	Min. Lupeni	15	5	3	7	23-27 13
12.	Prog. Strehaia	15	5	3	7	20-29 13
13.	C.F.R. Caransebeș	15	3	3	9	20-42 9
14.	Prog. Corabia	15	3	2	10	15-34 8

ETAPA VIITOARE (24 martie): A.S.A. Sibiu — Metalul Tr. Severin, Minerul Lupeni — Victoria Tg. Jiu, Electroputere Craiova — Tractorul Brașov, U. M. Timișoara — Chimia Făgăraș, C.F.R. Caransebeș — Minerul Anina, Progresul Corabia — Mureșul Deva, Victoria Călan — Progresul Strehaia.

SERIA NORD

MEDICINA TG. MUREȘ — METALUL SATU MARE (2—3). Au înscris: Marcarian (min. 20), Csanadi (min. 52) pentru Medicina, Kincses (min. 37), Szenes (min. 39 din 11 m), Gero (min. 75) pentru Metalul. În min. 83 jucătorul Szenes (Metalul) a fost eliminat pentru injurii aduse arbitrului M. Vizireanu, care a condus bine. **(N. Stănescu, corespondent).**

MINERUL BAIA SPRIE — CHIMICA TÎRNĂVENI (1—0). Unicul gol a fost marcat de Patachi (min. 19). A arbitrat corect Tr. Vecan — Oradea **(A. Domuță, corespondent).**

VICTORIA CAREI — METALUL AIUD (2—1). Autorii golurilor: Hauler (min. 14), Petz (min. 55), respectiv Toma (min. 79). A condus bine M. Bădulescu — Oradea. **(T. Silaghi, coresp.).**

SODA OCNA MUREȘ — UNIREA DEJ (1—0). A marcat: Cîmpeanu (min. 20). Bun arbitrajul lui G. Ștefănescu — Vișeu. **(E. Tîrnăveanu, coresp.).**

UNIO SATU MARE — MEDICINA CLUJ (3—1). Au înscris: Dobi (min. 6, 55, 84), respectiv Bank (min. 80). A. Pop — Oradea, a arbitrat foarte bine. **(A. Verba, coresp.).**

STEAUA ROȘIE SALONTA — METALUL COPȘA MICĂ (1—0). Golul a fost realizat de Katona (min. 76). G. Blau — Timișoara a condus bine. **(G. Cotrău, coresp.).**

FAIANȚA SIGHIȘOARA — MINERUL BIHOR (3—1). Au marcat: Șintion (min. 34, 39, 56), respectiv Haidu (min. 27). A arbitrat bine Ștefan Aron — Petroșeni. **(I. Turjan, coresp.).**

CLASAMENT

1.	Chimica Tîrnăveni	15	9	1	5	22-15 19
2.	Med. Cluj	15	7	3	5	30-13 17
3.	Met. Aiud	15	8	1	6	30-27 17
4.	Vict. Carei	15	7	3	5	19-23 17
5.	Med. Tg. M.	15	6	4	5	31-26 16
6.	Faianța Sig.	15	7	2	6	26-24 16
7.	Șt. r. Salonta	15	6	3	6	13-15 15
8.	Unio Satu M.	15	6	3	6	19-17 15
9.	Met. Satu Mare	15	6	2	7	19-19 14
10.	Soda Ocna M.	15	6	2	7	19-23 14
11.	Unirea Dej	15	6	1	8	21-21 13
12.	Min. Baia Sprie	15	6	1	8	17-35 13
13.	Min. Bihor	15	5	2	8	22-25 12
14.	Met. Copșa M.	15	4	4	7	17-30 12

ETAPA VIITOARE (24 martie): Metalul Aiud — Medicina Cluj, Metalul Satu Mare — Soda Ocna Mureș, Steaua roșie Salonta — Chimica Tîrnăveni, Metalul Copșa Mică — Minerul Bihor, Unirea Dej — Victoria Carei, Minerul Baia Sprie — Unio Satu Mare, Medicina Tg. Mureș — Faianța Sighișoara.

Noul serial al ziarului nostru este consacrat celui mai celebru dintre portarii de fotbal ai lumii: RICARDO ZAMORA. Cariera legendară a goal-keeperului spaniol a produs de-a lungul deceniilor o fascinație unanimă.

Episoadele majore ale vieții „divinului" don Ricardo le retrasează corespondentul nostru la Viena, ziaristul austriac Kurt Castka, al cărui volum „De la Zamora la Iașin" l-am recenzat nu de mult în aceste pagini. Autorul cărții ne-a autorizat să reproducem pasajul dedicat lui Zamora și să-l adaptăm potrivit nevoilor ziarului nostru.

Sîntem siguri că veți citi cu interes rîndurile închinate celui despre care o enciclopedie franceză scrie: „Într-un domeniu de altfel bogat în individualități de clasă, Ricardo Zamora este produsul cel mai strălucit al fotbalului spaniol. Postul de portar i-a permis să-și evidențieze calitățile: detentă, suplețe, clarviziune și hotărîre — calități excepționale, care fericesc pe orice toreador!"

I

ADIO, FOTBALULUI SPANIOL!

În 1966, aflîndu-mă la Barcelona, vizitam foarte des casa cu numărul 33 din strada Urgel. Bineînțeles, îmi îndreptam pașii într-acolo cu un scop: să stau de vorbă cu un om foarte simpatic, jovial, care avea să-mi povestească diferite episoade din glorioasa sa activitate. Da, mă aflam în casa legendarului portar Zamora. Ore întregi, discuția cu „divinul" don Ricardo nu mă plictisea. Deseori, însă, convorbirile noastre erau întrerupte de soneria telefonului. Don Ricardo se scuza pentru o clipă și după ce revenea îmi spunea că asemenea convorbiri sînt frecvente: **„...închipuiește-ți, chiar și acum, după 30 de ani de la abandonarea porții, tot mi se mai cer autografe, fotografii. Simpatizanții mei vin chiar și acasă. Sînt oameni de toate vîrstele, de profesiuni diferite. De, mare e pasiunea pentru fotbal și fotbaliști!"**. Mi-am dat seama că don Ricardo este un om amabil. Deși director tehnic al echipei Espanol Barcelona, el își găsește timp liber și pentru suporteri și pentru ziariști.

„Deci să începem, dar deocamdată nu cu începutul, ci cu sfîrșitul carierei mele din Spania — propune don Ricardo. **N-am să uit niciodată meciul din 21 iunie 1936. Jucam la Real Madrid și echipa mea întîlnea, în finala „Cupei Spaniei", pe Espanol Barcelona. La un moment dat, unul dintre fanaticii suporteri ai echipei din Barcelona a lansat spre mine o sticlă plină cu vin. Am zărit-o în ultima clipă. Sticla se îndrepta spre capul meu, dar cu un reflex uimitor — cum poate nu am avut nici la cel mai periculos șut — am reușit să fac o fentă și să evit lovitura, care ar fi putut fi mortală. Așa a început meciul. La pauză, formația mea, Real, conducea cu 2—1, dar noi am rămas în inferioritate, prin accidentarea mijlocașului Souto. Ce s-a întîmplat după pauză, e greu de imaginat".**

Espanol a dominat copios, ca urmare a superiorității numerice și dacă rezultatul a rămas neschimbat aceasta se datorește în totalitate măiestriei cu care a apărat Zamora — remarca a doua zi presa. Ziarele din acea vreme au reprodus cu lux de amănunte fazele care periclitau poarta madrilenilor. „Balamanya (n. tr. actualul antrenor) i-a pasat balonul lui Escola (acesta era cel mai bun atacant al Espanolului) care, singur în fața porții, a trimis o bombă spre colțul porții, dar «pantera» a prins!". După meci, fanaticii suporteri din Barcelona — supărați probabil că Zamora își părăsise orașul de baștină și că apărase atît de bine poarta madrilenilor — nu l-au iertat. La ieșirea de pe teren, Zamora a fost totuși lovit cu o sticlă și rănit destul de grav; și-a revenit abia după aproape două ore!

În urma revoltătoarelor manifestări, a căror principală țintă a fost, don Ricardo — pe atunci și ziarist — și-a intitulat cronica acestui meci: **„Adio, fotbalului spaniol".**

Într-adevăr, nu mult după aceea, Ricardo Zamora pleacă la Nisa, unde apără cu strălucire, pînă în 1938, buturile formației franceze. Abia în acel an don Ricardo a agățat ghetele de fotbal în cui. Dar acest fapt nu a însemnat nicidecum un divorț cu marea sa iubire, balonul rotund. „Căsătoria" sa cu fotbalul durează și astăzi.

Reîntors din Franța, Ricardo Zamora devine selecționerul echipei naționale a Spaniei. Apoi, din 1940, își continuă activitatea ca antrenor la Atletico Madrid, Celta Vigo, Malaga și, în fine, azi, în calitate de director tehnic la Espanol Barcelona.

DE LA PELOTA, ÎN POARTĂ

Ricardo Zamora s-a născut la 21 ianuarie 1901, la Barcelona. Tatăl său, fiind medic, dorea ca micul Ricardo să-și aleagă aceeași profesiune. În școala elementară, Ricardo se dovedi un elev bun, dar nu strălucit. În primii ani de învățătură, acest copil cu temperament vioi arăta mai multă aplicație pentru exercițiile fizice decît pentru carte. Cu toate stăruințele părinților, micul Ricardo nu a putut fi convins că numai școala îi va deschide o carieră frumoasă. Tînărul polisportiv, care practica boxul, atletismul, înotul și baschetul, îndrăgise cel mai mult sportul atît de popular în acea vreme în Spania, numit pelota. Jocul e simplu. O minge mică de cauciuc învelită în piele se aruncă de 60 de ori într-un zid (de marmură sau cărămidă tencuită) de la o distanță de 16 m. Mingea revine din zidul lat de 6,50 m și trebuie reținută de un jucător al echipei adverse. Jocul cere forță, viteză de reacție, o atenție deosebită — calități indispensabile și unui portar de fotbal. Ricardo Zamora a fost în copilărie unul dintre cei mai buni jucători de pelotă. Pe vremea aceea, iubitorii fotbalului, care-l vedeau pe Ricardo jucînd pelota, afirmau că va fi un portar ideal la fotbal. Ei făceau o comparație simplă, dar foarte reală. Dacă Zamora prinde cu uimitoare ușurință mica minge de pelotă, balonul de fotbal va fi o jucărie în mîinile sale...

La 13 ani, încă elev de liceu, Zamora debutează în echipa școlii. Dar, surprinzător, Ricardo nu a jucat în poartă, ci înaintaș. Era firesc: pe el îl atrăgea mai mult înscrierea golurilor decît apărarea mingilor! În pauzele dintre meciuri, Ricardo se așeza între buturi și apăra absolut toate mingile ce i se trăgeau. Băieții se rugau pur și simplu de el să le apere poarta, dar Ricardo nu se lăsa înduplecat. Îi plăcea să marcheze, și pace! Au trecut 3 ani și Zamora continua să se evidențieze la pelotă, precum și ca înaintaș. Avea un fizic bine călit, ceea ce-l avantaja în duelurile cu apărarea adversă și la marcarea golurilor.

Și iată-l cedînd, la vîrsta de 16 ani... Ricardo Zamora, ca orice tînăr, la asemenea vîrstă, era mîndru că a fost solicitat de o echipă studențească. Într-adevăr, așa s-a și întîmplat. Dar cererea universitarilor a fost condiționată: „vei juca numai în poartă!" În acea vreme, întîlnirile între Universidad și combinata Espanol — Sanitier Gringuel erau tradiționale, deși toate meciurile se terminau invariabil cu înfrîngerea la scoruri astronomice a universitarilor (11—0, 8—0, 10—1 etc). Firește, băiețașul de 16 ani a avut un trac deosebit. În prima repriză a primit 4 goluri. **„În pauză, studenții m-au încurajat și mi-au dat să beau un păhărel de coniac. Ca prin minune, am prins un curaj nemaipomenit** — povestește Zamora — **și, ca urmare, în poarta mea nu a mai intrat nici o minge. Era în obiceiul studenților să consume alcool în pauze! Din fericire, acest viciu nu l-am avut niciodată în lunga mea carieră."**

NEGOCIEREA TÎNĂRULUI DE 16 ANI

La patru-cinci luni după acest debut, casa părintească a fost vizitată de un mare bancher: Jose Maria Tallada, președintele și omul care finanța clubul Espanol. Scopul vizitei? Tallada auzise că în echipa Universidad joacă un tînăr talentat și pretindea că de un asemenea portar ar avea nevoie clubul său. Transferul era cît se poate de urgent, pentru că se anunțase un mare meci la Madrid, între Real — care și pe atunci se bucura de un renume binemeritat — și Espanol. **„Eu eram de față la dialogul acesta, care mi-a rămas întipărit în minte"** — povestește Zamora.

TATA: — Ce să facă un copil la Madrid? Să joace fotbal? Mai întîi să învețe și apoi să se apuce de fotbal.

TALLADA: — Fiul tău va juca totuși la Espanol. Va deveni, mai tîrziu, un fotbalist renumit.

TATA: — Ce fel de viitor poate să-i asigure fotbalul?

Discuția a durat pînă noaptea tîrziu. Finalul conversației nu l-am mai auzit. Este cert că tata a cedat pînă la urmă, pentru că altfel nu puteam să mă văd în trenul care ducea echipa Espanol la Madrid".

Traducere și adaptare de Ion OCHSENFELD